

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 8/10/2020 5:41:59 AM
Subject: RE: Tarief thuisprik
Received: Mon 8/10/2020 5:41:59 AM

Ha [redacted]
 [redacted] heeft steeds aangegeven dat GGDen heel graag zo'n max tarief horen, dan hoeven ze daar zelf niet meer over na te denken.

En ik denk dat de afweging tussen zelf doen vs uitbesteden snel gemaakt is als je kijkt naar de enorm hoge kosten die GGd zelf maken bij thuisbemonstering...

Succes deze week!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zaterdag 08 aug. 2020 12:19 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tarief thuisprik

Yes. Gaan we doen (nog even op antwoord [redacted] wachten). Leuke klus.

Vraag: worden GGD'en juist niet zenuwachtig van een maximum tarief, al dan niet met bandbreedte, waardoor ze minder snel geneigd zijn om die thuisbemonstering te doen. Of is het doel hiervan dat ze het juist niet zelf gaan doen, en juist die derde partijen gaan aanhaken? ☺

Fijne vakantie nog even! Hopelijk al voldoende uit kunnen rusten!

Voorbereidingen debat zijn in volle gang, daar zitten we boven op! En [redacted] en [redacted] zijn dan ook weer terug!:)

[redacted]

T: [redacted]
 E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 8 augustus 2020 11:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tarief thuisprik

Dag [redacted] en [redacted].

Uit onderstaande mail kan ik niet opmaken wat jullie procesafspraken zijn. Zelf probeer ik nog een week vrij te zijn.

Het is denk ik wel van belang dat hierover komende week een brief wordt opgesteld aan de GGD'en en het RIVM. Het concept zou moeten worden afgestemd met GGD, RIVM en ook LCDK. De vervanger van [redacted] is overigens [redacted] @ggd gelderlandzuid.nl.

In zo'n brief zou m.i. moeten komen te staan:

- het belang dat VWS hecht aan voldoende toegankelijke en bereikbare testspnamepunten (meer fijnmazigheid), ook voor mensen zonder auto
- het belang dat VWS hecht aan voldoende toegankelijke testmogelijkheden voor mensen met beperkte mobiliteit en zelfredzaamheid (via thuisbemonstering)
- dat GGD'en hierin al grote stappen hebben gezet maar zich met het oog op het najaar zich volgens onze informatie aan

het voorbereiden zijn op uitbreiding van de testafnamefaciliteiten

- dat VWS uit gesprekken met oa laboratoria werkzaam voor de eerstelijns heeft begrepen dat deze via hun netwerk van prikposten behulpzaam kunnen zijn bij het afnemen van testen
- dat de inschakeling van deze derde partijen de personele capaciteit van de GGD'en kan aanvullen
- dat wij GGD'en daarom aanmoedigen om in hun regio afspraken te maken met de aanwezige partijen
- dat wij op basis van ons bekende informatie over tarieven een maximumtarief (met een bandbreedte?) hebben vastgesteld op basis waarvan deze diensten zullen worden vergoed uit het OGZ.
- we stellen dan twee tarieven vast: een voor thuisbemonstering en een voor afname door derden
- dat de meeste laboratoria er vermoedelijk van uitgaan dat de analyse van de tests door het eigen lab zullen worden uitgevoerd
- dat dit twee consequenties heeft voor het verdelingsmodel van het LCDK, namelijk: 1) dat er een nieuwe testlokatie bijkomt waarvoor naar verwachting nooit monsterstromen hoeven te worden verlegd
- 2) dat deze nieuwe testlokaties mogelijk enige verlaging tot gevolg hebben op de totale hoeveelheid monsterstromen die naar de 'basislaboratoria' waarmee de GGD's afspraken hebben in hun regio en naar de 'pandemielaboratoria' waarmee VWS landelijke afspraken heeft gemaakt of nog gaat maken.
- dat we de GGD'en daarom verzoeken om bij het maken van afspraken het LCDK te informeren zodat zij in hun model rekening kunnen houden met de nieuwe aangesloten lokaties en labs
- dat de GGD'en de nieuw gecontracteerde labs aanmelden voor koppeling met CoronIT voorzover nog niet gebeurt.
- verder gelden uiteraard de standaard eisen voor kwaliteit en validatie door het RIVM.

Het zou gelet op de drukte komende week rond het Kamerdebat geweldig zijn als jij 5.1.2e een voorzet voor deze brief kunt maken en deze week tempo in dit proces kunt houden, samen met 5.1.2e Jullie hebben wat mij betreft de ruimte om de afstemming met GGD, LCDK en RIVM zelf te doen, zodat we bijvoorbeeld donderdag hun commentaar binnen hebben en vrijdag een definitieve versie kunnen vaststellen.

Werkt dat? NB: ik lees mijn mail beperkt dus bij concrete vragen graag even appen

Mvg

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: vrijdag 07 aug. 2020 11:18 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tarief thuisprik

5.1.2e

Zie onder: is wel hoger dan oorspronkelijk gedacht 5.1.2b
 De vraag is hier of we vanuit VWS kunnen komen tot een uitspraak over max tarief van kosten voor afname voor thuisbemonstering. Dan kunnen we alle GGD-en melden dat dit de prijs is waar ze vanuit moeten gaan. Hebben ze behoefte aan begrijp ik van 5.1.2e. Is dat te doen?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@adiantar.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 16:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Tarief thuisprik

Hi 5.1.2e

Ik heb met de mensen van de uitvoering en financiën gesproken en komen tot het volgende beeld om thuis Covid-19 te prikken.

Zullen we hier morgen even over bellen?